

ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ,
ПОСТУПИВШИХ В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА
«ХИМИЯ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ»

§ 1. Организация рецензирования

1.1. Все научные статьи, поступившие в редакцию, проходят проверку на антиплагиат и подлежат обязательному рецензированию двумя рецензентами.

1.2. Главный редактор и ответственный секретарь определяют соответствие поступившей рукописи статьи профилю журнала, требованиям к ее оформлению.

1.3. Главный редактор или член редколлегии, курирующий одно из научных направлений, направляет ее на рецензирование специалисту, доктору или кандидату наук, имеющему наиболее близкую к теме статьи научную специализацию.

1.4. Авторам статьи необходимо предложить на рассмотрение главному редактору журнала кандидатуры 3–5 экспертов, специализирующихся в области научной тематики рукописи.

1.5. Ответственность за качество рецензий и своевременность проведения рецензирования рукописей статей возлагается на члена редколлегии, курирующего одно из научных направлений.

1.6. Сроки рецензирования составляют 14 дней.

1.7. Требования к содержанию рецензии: см. § 2.

1.8. Рецензии заверяются в порядке, установленном в учреждении, где работает рецензент.

1.9. Рецензирование проводится конфиденциально. Рецензенты обязаны знать о том, что направленные им рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления рецензента о недостоверности или фальсификации материалов, изложенных в рукописи статьи.

1.10. Ответственный секретарь направляет автору текст рецензии с предложением учесть все замечания при подготовке нового варианта статьи или аргументированно (частично или полностью) их опровергнуть. Доработанная (переработанная) автором статья повторно направляется на рецензирование тому же рецензенту, который сделал критические замечания.

1.11. Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается.

1.12. Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о целесообразности публикации принимается на заседании редколлегии. Не допускаются к публикации: а) статьи, не оформленные в соответствии с требованиями, авторы которых отказываются от технической доработки

статей; б) статьи, авторы которых не выполняют конструктивные замечания рецензента или аргументированно не опровергают их.

1.13. Оригиналы рецензий хранятся в редакции в течение одного года.

§ 2. Требования к содержанию рецензии

2.1. Рецензия должна содержать квалифицированный анализ материала статьи, объективную, аргументированную его оценку и четко обоснованные рекомендации.

2.2. В рецензии особое внимание необходимо уделить освещению следующих вопросов:

- Анализ актуальности темы и научного уровня статьи.
- Соответствие содержания статьи ее названию и рубрике журнала.
- Оценка подготовленности статьи к публикации в отношении языка и стиля, соответствия установленным требованиям по оформлению материалов статьи.

- Научность изложения, соответствие использованных автором методов, методик, рекомендаций и результатов исследований современным достижениям науки.

- Адекватность и рациональность объема статьи в целом и отдельных ее элементов (текст, иллюстративные материалы, библиографические ссылки). Целесообразность помещения в статье иллюстративного материала и его соответствие излагаемой теме.

- Оригинальность рецензируемой рукописи – не дублирует ли она работы других авторов или ранее напечатанные труды данного автора (как в целом, так и частично).

- Допущенные автором фактологические неточности и ошибки.

2.3. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного уровня рукописи.

2.4. В заключительной части рецензии должны содержаться обоснованные выводы о статье в целом и четкая, недвусмысленная рекомендация о целесообразности либо нецелесообразности ее публикации.

§ 3. Программа привилегий для рецензентов

3.1. Рецензирование – важная часть публикационного процесса, которая обеспечивает возможность для журнала поддерживать высокие стандарты качества публикуемых статей.

3.2. В журнале действует система поощрения и стимулирования участия в рецензировании.

3.3. Ежегодно на основе количества, своевременности и качества рецензий редколлегия журнала отбирает трех лучших рецензентов.

3.4. Лучшие рецензенты получают право на публикацию в разделе «Открытая наука» на бесплатной основе.